ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ семинар в группе ИБМ4-22

 27.03.20 с 13.50 по 15.35

 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШКАЛЫ СОГЛАСИЯ (ЛАЙКЕРТА)

 ПРИ ИЗМЕРЕНИИ КАЧЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ

 Шкала согласия, предложенная Лайкертом, представляет собой разновидность полностью упорядоченной номинальной шкалы и используется для измерения субъективных характеристик индивида – отношений, установок, особенно связанных с нравственно-этическими особенностями в общении. Шкала целесообразна в случаях выделения обоснованных индикаторов изучаемого признака, представляющего собой трудоемкую задачу.

 Принцип шкалы заключен в возможности измерения одного и того же свойства через суммарные оценки по ряду упорядоченных шкал – шкал согласия с разработанными суждениями. При этом предлагаются суждения, половина из которых выражает положительное отношение, а другая половина – отрицательное без изменения формулировки.

 Предлагаемые суждения необходимы для выработки управленческого решения и должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Высказывание должно быть не о прошлом отношении, а об отношении на момент опроса.
2. В каждом высказывании должна содержаться только одна идея, чтобы в высказывании не просматривались два и более различных отношений.
3. Высказывание не должно быть специфичным, без упоминания каких-либо частных моментов.
4. К одному и тому же высказыванию не должны присоединяться лица с противоположным мнением об объекте.
5. Высказывание не должно быть условным, нереальным.
6. В суждении не должно быть малопонятных слов и выражений.
7. Суждение должно быть либо положительным, либо отрицательным относительно изучаемого явления без дополнительных слов.

Технология измерения признаков социальных объектов по шкале:

 Подготовка опроса

- Предложить суждение относительно рассматриваемой проблемы

- Использовать 5-ти балльную шкалу для оценки свойства или объекта и выразить словесно (вербально) пункты шкалы

-- Разработать положительные и отрицательные суждения по поводу изучаемого объекта

 Инструмент исследования

- Сформулировать в составленной шкале согласия высказываемые суждения: «совершенно согласен», «согласен», «трудно сказать», «не согласен», «совершенно не согласен» и разместить их в соответствии с оценками 5, 4 3, 2, 1.

 Обработка результатов

- Отдельно опросить половину респондентов с положительной установкой («+» суждения) и вторую половину с отрицательной («-» суждения), проставляя количество каждых оценок в соответствующий баллу пункт шкалы

-- Суммировать равнозначные баллы: общее количество пятерок, четверок, троек, двоек, единиц при положительном и отрицательном суждении.

 Шкала согласия

 Совершенно Согласен Трудно сказать Не согласен Совершенно

 согласен не согласен

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| СУЖДЕНИЯ при положительной постановке вопроса: | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| КОЛИЧЕСТВО СУЖДЕНИЙ при положительной постановке вопроса: |  |  |  |  |  |
| СУЖДЕНИЯ при отрицательной постановке вопроса: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| КОЛИЧЕСТВО СУЖДЕНИЙ при отрицательной постановке вопроса: |  |  |  |  |  |

Например, выяснение отношения к введению ЕГЭ (единого государственного экзамена).

При положительном суждении вопрос звучит так: «Введение в школах страны ЕГЭ, по Вашему мнению, требовало референдума?» При отрицательном суждении: «Введение в школах страны ЕГЭ, по Вашему мнению, не требовало референдума?» Далее, если обработка результатов ответов на поставленные варианты не прояснила ситуацию или ответы не совпали с ожидаемыми результатами, предлагаются уточняющие суждения. Например, если оказалось равное количество согласных и несогласных по поводу названного суждения, то предлагается следующее суждение, уточняющее понятие референдума или ЕГЭ. Это может относиться к грамотности выпускников, их многогранности, качеству преподавания, особенностям обучения, развитию талантов, этичности отношения к проблеме и др.

 После опросов с положительным и отрицательным суждениями их результаты суммируются и определяется вектор мнений (каждое значение балла составляется из двух показаний – положительного и отрицательного количества этих оценок. Допустим, нужно опросить 80 человек. Половину из них опрашивают с положительной установкой, а вторую половину с отрицательной. Если при положительной установке «совершенно согласен», обозначенной 5-ю баллами, ответили 20 человек, а при отрицательной установке «совершенно не согласен», тоже оцениваемой 5-ю баллами, - 10 человек, общее количество суждений, получивших 5, равно 30. Каждая оценка положительного и отрицательного суждения складывается вместе. После опроса и его анализа руководящее лицо (директор школы или завуч) делает вывод и предлагает соответствующее решение.

 ЗАДАНИЕ

1. Предложить проблемный признак.
2. Разработать шкалу согласия для измерения предложенного признака по аналогии с примером.
3. Вычленить положительное и отрицательное суждения по данному признаку.
4. Опросить студентов своей группы. Половину группы опрашивать с положительной установкой, а вторую половину с отрицательной.
5. Свести в таблицу шкалы согласия результаты опроса.
6. Подсчитать количество каждой из оценок, суммируя полученные баллы при положительном и отрицательном суждениях: 5 - …, 4 - …, 3 - …, 2 - …, 1 - …
7. Сделать вывод о группе относительно рассмотренной проблемы.
8. Предложить вопросы, уточняющие проблему, если это необходимо, и действовать по той же схеме.
9. Предложить варианты управленческих решений по результатам полученной информации, поставив себя на место руководителя, от которого зависит предложенный признак или его «судьба».